

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ В РОССИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 119

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ В РОССИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 119

Исполнитель:		
студент группы ПВД-412	_____	А.А. Рыбакова
	(подпись)	
Руководитель:		
к.ю.н., доцент	_____	А.А. Воронина
	(подпись)	
Нормоконтролер:		
ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

1. ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ
..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВ ДЕТЕЙ **Ошибка!
Закладка не определена.**

2.1. Правоспособность детей **Ошибка! Закладка не определена.**

2.2. Конституционно-правовое регулирование прав детей в РФ
..... **Ошибка! Закладка не определена.**

3. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ **Ошибка! Закладка не
определена.**

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ **Ошибка! Закладка не определена.**

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР **Ошибка! Закладка
не определена.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **Ошибка! Закладка не определена.**

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ **Ошибка! Закладка
не определена.**

ВВЕДЕНИЕ

Россия переживает демографический кризис, и его преодоление находится в прямой зависимости от двух факторов: репродукции населения и воспитания здоровой полноценной молодежи. Именно поэтому охрана и защита несовершеннолетних провозглашена общенациональной задачей. В сложившейся ситуации особую значимость приобретает проблема соблюдения прав детей, которые оказываются наиболее уязвимой частью населения и нуждаются в особой защите, социально-педагогической и правовой поддержке, так как именно правовая незащищённость детей и нарушение их.

Актуальность темы работы определяется в значительной мере тем, что механизм защиты прав детей тесно связан с условиями существования общественной системы, поэтому обязанностью государства является выработка стратегии, направленной на социальную безопасность детей.

В Российской Федерации подписан и ратифицирован ряд международных документов, направленных на защиту прав детей. Так, в 1924 г. Лига наций приняла Женевскую декларацию прав ребенка, в которой права рассматривались в отношении детского труда, торговли детьми, рабства, проституции. После второй мировой войны была принята Декларация прав человека (1948г.), Международные пакты о правах человека (1966 г.). В 1959 г. ООН принимает декларацию прав ребенка, в которой были определены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты прав детей. Важное место среди документов, обеспечивающих защиту прав детей, занимает Конвенция о правах ребёнка, которая была принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. В соответствии с этим международным документом Россия приняла на себя обязательства по обеспечению прав детей. Конвенция рассматривает каждого ребёнка как самостоятельную личность, наделённую правами и

способностью в той или иной степени к их самостоятельному осуществлению и защите.¹

Объектом исследования являются общественные отношения поконституционно-правовой защите прав детей в России.

Предметом являются правовые нормы, регулирующие конституционно-правовую защиту прав детей в современной России.

Целью исследования является теоретический анализ конституционно – правовой защиты прав детей в России, определение проблем данной защиты и предложение путей их решения.

Цель работы определила и ее задачи:

- раскрыть понятие конституционно-правовая защита прав несовершеннолетних;
- определить конституционные основы прав несовершеннолетних;
- проанализировать способы защиты прав несовершеннолетних;
- выявить проблемы правового регулирования и предложить пути их правового решения.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды таких ученых, как А.С. Автономов, С.С. Алексеев, Ю.Ф. Беспалов, М.А.Булавина, В.Н.Бутылин, Ю.А.Дмитриев, М.Н. Марченко, М.Н. Малеина, И.Ю. Лупенко, Ю.А. Ляхов, Л.М. Пчелинцева, Ю. Сбитнев, А.П. Сергеев, Л.Ю.Фокина, М.Е. Хомякова.

В процессе исследования был применен исторический, логико-юридический, сравнительный, социологический, формально-логический методы. Так, с помощью формально-юридического метода на основе правил юридической проанализирован и обобщен правовой материал, а также обосновано авторское представление о конституционно-правовой защите детей в России.

¹Дегтяева Л.Н. Федеральный правовой портал URL - <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1403250> (дата обращения 15.05.2017).

Нормативной основой исследования выступают основные нормативные правовые акты по заявленной теме. Прежде всего, это Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993)¹ (далее по тексту – Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ² (далее по тексту – ГК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ³ (далее по тексту – СК РФ).

Теоретическое значение настоящего исследования состоит в том, что положения и выводы, которые сформулированы в нем, позволят более полно и всесторонне раскрыть проблему защиты прав несовершеннолетних детей. Практическая значимость исследования определяется тем, что обобщенный и проанализированный практический, полученные в работе выводы могут быть также использованы в процессе преподавания курса и спецкурсов по темам конституционно – правовой защиты прав детей в России.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

¹Российская газета. 1993. 25 дек.

²Российская газета. 2008. 22 мая.

³Российская газета. 1996. 26 янв.

1. ПОНЯТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

В научной литературе термины «охрана» и «защита» обрели различное толкование, что актуализирует задачу уточнения их содержания. Родовым по отношению к понятиям «охрана» и «защита» является понятие «обеспечение».

Например, В.Н. Бутылин под защитой понимает принудительный (в отношении обязанного лица) способ осуществления права, применяемый в установленном законом порядке компетентными органами в целях восстановления нарушенного права¹.

Охрана – это установление общего правового режима, а защита – те меры, которые предпринимаются в случаях, когда права и свободы человека нарушены или оспорены.

Защита прав и свобод человека представляет собой правовое явление. Применение мер защиты, которые, как правило, преследуют правовосстановительные цели, не обусловлено фактическим состоянием вины.

Понятие меры защиты раскрывается в литературе неоднозначно. Например, С.С. Алексеев считает, что защита права – это государственно-принудительная деятельность, направленная на восстановление нарушенного права, обеспечение исполнения юридической обязанности².

Конституция РФ термин «защита» использует применительно к различным субстанциям: к самой Конституции (ст. 82), основам конституционного строя (ст. ст. 55, 56), к стране, Отечеству (ст. 59), национальным меньшинствам и малочисленным этническим общностям (п. п. «б» и «м» п. 1 ст. 72), одной из форм осуществления власти народа – местному самоуправлению (ст. 133), денежной единице (ст. 75), формам

¹Бутылин В.Н. Тенденции развития института прав человека в Российской Федерации // Вестник Московского государственного открытого университета. Экономика и право. 2013. № 3. С. 25.

²Алексеев С.С. (ред.) Теория государства и права. Учебник для ВУЗОВ // 3-е издание, 2005 г. С. 155.

собственности (ч. 2 ст. 8), к правам и свободам человека и гражданина, его чести, доброму имени, нравственности, здоровью, законным интересам (ст. 2, 23, 30, 37, 45, 61, 71, 72).

Институт защиты прав и свобод человека является правовым явлением. Применение субъектами мер защиты, преследующих, как правило, правовосстановительные цели, фактическим состоянием вины не обусловлено. По верному утверждению М.Н. Марченко, меры защиты и меры охраны не совпадают ни по содержанию, ни по субъектам реализации, ни по форме¹.

По мнению И.Ю. Лупенко, с которым сложно не согласиться, защита представляет собой противодействие противоправным ограничениям и нарушениям прав, свобод и интересов личности, предупреждения данных нарушений и ограничений, а также возмещение вреда, если не получилось предупредить или отразить нарушения и ограничения².

В современной юридической литературе мы наблюдаем разграничение понятий охраны и защиты субъективного права либо охраняемого законом интереса. Права и свободы охраняются по умолчанию, а защищаются лишь в тот момент, когда нарушаются. То есть защита представляет собой момент охраны, одну из ее форм.

Ребенком является каждое человеческое существо до достижения летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он достигает совершеннолетия ранее.

На международном и национальном уровне существует множество специальных актов о правах ребёнка. Основным актом о правах ребёнка на международном уровне является Конвенция о правах ребенка. Конвенция принята в Нью-Йорке 20 ноября 1989 г. Она включает 54 статьи, которые

¹Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование): Учебное пособие. // М., 2015 С. 114.

²Лупенко И.Ю. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие. // Чита: ЧитГУ, 2011. С. 32.

детализируют индивидуальные права детей. Все права, входящие в Конвенцию, распространяются на всех детей.

В Конвенции ребенок впервые рассматривается как личность, имеющая права, которые государства, ратифицировавшие Конвенцию, обязаны «уважать и гарантировать».

Конвенцией ребенок рассматривается как независимая личность. Конвенция характеризует ребенка как лицо, наделенное конкретными правами: право на жизнь (ст. 6), иметь семью (ст. 9), на имя и гражданство (ст. 7), на образование (ст. 28), на защиту от насилия (ст. 19), на равенство, на свободу мысли и слова (ст. 13), на отдых и досуг (ст. 31), на медицинское обслуживание и заботу о здоровье (ст. 24), на помощь государства (ст. 18-27) и др.

Согласно данному документу все дети имеют право на развитие своих возможностей, свободу от голода и нужды, а также жестокости и других форм злоупотребления.

Конвенция о правах ребенка связывает возможности детей со всеми правами и обязанностями родителей или лиц, несущих за них ответственность. Исходя из этого, дети могут участвовать в принятии решений, которые способны затрагивать его настоящее и будущее.

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о правах ребенка 16 августа 1990 г.

Анализ действующего сегодня семейного законодательства России позволяет заключить, что оно было приведено в соответствие международным обязательствам России. Реализуя один из основных принципов и приоритетов российского семейного законодательства - законодательное обеспечение прав ребенка, Семейный кодекс РФ 1995 г. отводит правам несовершеннолетних детей целую главу (гл. 11 СК РФ).

Практически все нормы о защите семейных прав ребенка, закрепленные в ней, так или иначе, отражают требования Конвенции.

Глава 11 (ст. 54-60) Семейного кодекса РФ закрепляет за детьми такие основные права:

- право жить и воспитываться в семье;
- право на общение с родителями и родственниками;
- право на защиту;
- право на имя, отчество и фамилию;
- право выражать свое мнение;
- имущественные права, включая права собственника.

Обязанности детей в семье законодательно не определяются. Они устанавливаются только нормами нравственности, закон принудить ребенка к исполнению каких-либо обязанностей в семье не может.

Наиболее полная разработка прав ребенка в РФ представлена в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28 декабря 2016)¹. Закон формулирует цели государственной политики в интересах детей (ст. 4), основные направления обеспечения прав ребенка в РФ (ст. 6-15).

В целом российское законодательство закрепляет все права, гарантированные ребенку Конвенцией.

Исключение составляет лишь, предусмотренное Конвенцией, право ребенка на воссоединение с семьей. Это право в Семейном кодексе РФ не предусмотрено. И это притом, что в последние годы этот вопрос приобретает все большую актуальность.

Защита субъективных прав и интересов граждан возможна не только посредством применения норм права уполномоченными на то органами и организациями, но и допустима в форме непосредственной самозащиты индивидом своих прав.² В соответствии с действующей Конституцией

¹Российская газета. 2008. 5 авг.

²*Мартышин О. В.* Идея социального государства и ее противники // Государство и право. 2011. № 12.

каждый человек имеет право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45).

В соответствии с п. 1 ст. 56 СК РФ ребенок тоже имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Конечно же, он как особый субъект права в основном не в состоянии самостоятельно защищать свои права, прибегая к конкретным формам защиты. Но все же в соответствии со ст. 56 СК РФ ребенку предоставляется самостоятельная возможность обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд в случае нарушения его прав и интересов со стороны родителей и иных законных представителей, а равно при невыполнении или ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию, либо при злоупотреблении родительскими правами.

В целях восполнения недостающей у детей дееспособности закон вводит институт их законных представителей, которые и обязаны защищать права и интересы ребенка. Институт представительства регулирует отношения, в рамках которых одно лицо (представитель) в пределах, имеющихся у него полномочий совершает юридически значимые действия от имени и в интересах другого лица (представляемого). При этом степень и границы участия законного представителя зависят от таких обстоятельств, как возраст ребенка, вид и основание связи между ребенком и законными представителями, правовое положение ребенка.

Так, п. 1 ст. 64 СК РФ возлагает защиту прав и интересов детей на их родителей: «Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий».

Гарантией надлежащей защиты прав ребенка является установленная в п. 3 ст. 56 СК РФ обязанность всех.

Защиту прав детей в России осуществляет как Уполномоченный по правам человека, так и Уполномоченный по правам ребенка, должность

которого введена Указом Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка»¹.

Нельзя забывать и о том, что благосостояние детей, соблюдение и защита их прав, зависит не только от действий государства как такового, но и от «негосударственного сектора»: средств массовой информации, частных предприятий, правозащитных организаций. Несмотря на активную деятельность российских неправительственных организаций и требования Комитета по правам ребенка, без заинтересованности в защите прав ребенка в России сотен и тысяч граждан, выступающих в любом качестве – ученых, государственных служащих, педагогов, воспитателей и др., достичь конкретных социальных и политических перемен будет невозможно.

¹Российская газета. 2009. 4 сент.

2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВ ДЕТЕЙ

2.1. Правоспособность детей

Ребенком объявляется лицо, не достигшее возраста совершеннолетия (18 лет). Каждый ребенок имеет возможность жить и воспитываться в семье, насколько эта, вероятно, возможность знать своих родителей, возможность о них заботиться, возможность совместного с ними проживания, помимо случаев, когда это вступает в противоречие его интересам.

Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, гарантию его интересов, всестороннее совершенствование, уважение его человеческого достоинства. В случае отсутствия родителей, при лишении их родительских прав и в прочих случаях потери родительского попечения возможность ребенка на воспитание в семье гарантируется структурой опеки и попечительства (статья 54 СК РФ). Ребенок имеет возможность общения с обоими родителями, бабушкой, дедушкой, братьями, сестрами и прочими родственниками.

Расторжение брака родителей, объявление его недействующим или отдельное проживание родителей не воздействуют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок может общаться с каждым из них. Ребенок может общаться со своими родителями в том числе в случае их проживания в разных странах. Ребенок, попавший в экстремальную ситуацию (задержание, арест, заключение под стражу, пребывание в лечебной организации и прочее), имеет возможность общения со своими родителями и прочими родственниками в порядке, определённом законом (ст. 55 СК РФ).

Ребенок может воспользоваться защитой своих прав и законных интересов. Защита прав и законных интересов ребенка реализуется, в первую очередь, родителями (лицами, их замещающими), а в случаях, установленных данным Кодексом, структурой опеки и попечительства,

прокурором и судом. Несовершеннолетний, объявленный согласно закону, в полном объёме дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет возможность отдельно реализовать свои права и обязательства, в частности, возможность защиты. Ребенок имеет возможность на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их замещающих).

При несоблюдении прав и законных интересов ребенка, в частности, при неисполнении или при ненадлежащей реализации родителями (одним из них) обязательств по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок может отдельно обращаться за их защитой в структуру опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

Должностные лица учреждений и другие граждане, которым станет известно об опасности жизни или здоровью ребенка, о несоблюдении его прав и законных интересов, должны информировать об этом в структуру опеки и попечительства по месту действительного пребывания ребенка. В случае получения данной информации структура опеки и попечительства должна утвердить обязательные меры по защите прав и законных интересов ребенка (статья 56 СК РФ).

Ребенок имеет право выражать свое мнение при решении в семье любой проблемы, касающейся его интересов, в том числе быть заслушанным в рамках любого судебного или административного разбирательства. Учет позиции ребенка, достигшего десятилетнего возраста, обязателен, помимо случаев, когда это вступает в противоречие с его интересами. В случаях, отдельно установленных Семейным кодексом РФ, организации опеки и попечительства или суд могут утвердить решение исключительно с разрешения ребенка, достигшего возраста десяти лет, (статья 57 Семейного кодекса РФ).

Ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Имя ребенку предоставляется по инициативе родителей, отчество устанавливается по имени отца, если другое не установлено региональными законодательными

актами Российской Федерации или не опирается на национальный обычай. Фамилия ребенка устанавливается, исходя из фамилии родителей. При разных фамилиях родителей ребенок получает фамилию отца или фамилию матери по договорённости родителей, если другое не установлено региональными законодательными актами Российской Федерации.

При отсутствии договорённости между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка, образовавшиеся противоречия разрешаются структурой опеки и попечительства. Если отцовство не определено, имя ребенку устанавливается по инициативе матери, отчество, получается, по имени лица, указанного в качестве отца ребенка, а фамилия – по фамилии матери (статья 58 Семейного кодекса РФ). По общей просьбе родителей до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста структура опеки и попечительства, опираясь на интересы ребенка, могут разрешить поменять имя ребенку, а также корректировать полученную им фамилию на фамилию другого родителя.

Если родители проживают отдельно друг от друга и родитель, с которым живёт ребенок, желает наделить его своей фамилией, структура опеки и попечительства разрешает данную проблему в зависимости от интересов ребенка, принимая во внимание точку зрения другого родителя¹.

Учет позиции родителя не обязателен при невероятности определения его места пребывания, потери его родительских прав, признании некорректным, в том числе в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка. Если ребенок рожден от лиц, не находящихся в браке между собой и отцовство законодательно не определено, то структура опеки и попечительства, опираясь на интересы ребенка, может разрешить поменять его фамилию на фамилию матери, которой она обладает в момент обращения с подобной просьбой. Изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего десятилетнего возраста, может

¹Малеина М. Н. Средства защиты прав несовершеннолетнего, применяемые органом опеки и попечительства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. С. 68.

быть осуществлено исключительно с согласия ребенка (статья 59 Семейного кодекса РФ).

Ребенок имеет возможность приобретения содержания от своих родителей и иных членов семьи в порядке и в размерах, которые определены Семейным кодексом РФ. Суммы, необходимые для выдачи ребенку в виде алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их замещающих) и тратятся ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

Суд по желанию родителя, должного выплачивать алименты на несовершеннолетних детей, может определить решение о начислении не более половины сумм алиментов, подлежащих оплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках. Ребенок имеет право собственности на приобретённые им доходы, на собственность, полученную на его средства (доходы), в том числе на собственность, приобретённую им в дар или в качестве наследования.

Право ребенка на использование принадлежащего ему на основаниях имущественного права имущества устанавливается статьями 26 - 28 Гражданского кодекса РФ, в частности: несовершеннолетние дети в возрасте от 14 до 18 лет осуществляют договора с письменного разрешения своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя. Соглашение, подписанное таким несовершеннолетним ребенком, считается действительной в том числе при ее дальнейшем письменном одобрении его родителями, усыновителями или попечителем.

По достижении 16 лет, несовершеннолетние дети также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах. Несовершеннолетние дети в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по совершенным ими сделкам. За причиненный ими вред, несовершеннолетние дети от 14 до 18 лет несут ответственность в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ. При наличии достаточных оснований, суд по ходатайству родителей,

усыновителей или попечителя, либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего ребенка в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний ребенок приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии со ст.21 ГК РФ (вступление в брак до 18 лет) или со ст.27 ГК РФ (эмансипация - объявление полностью дееспособным ст. 26ГК РФ).

2.2. Конституционно-правовое регулирование прав детей в РФ

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно Конституции Российской Федерации и общепризнанным принципам и нормам международного права.

С принятием Семейного кодекса РФ права детей имеют собственную правовую основу. Правовое регулирование прав детей осуществляется семейным, гражданским и другими отраслями законодательства. Основы правового регулирования прав детей в Российской Федерации базируются на международных и конституционных положениях. В такой ситуации на первый план выступают государственные гарантии возможностей их реализации¹.

Экономические и социальные проблемы российского общества ослабили институт семьи, возможности воздействия семьи на воспитание детей. Нарушается нормальный процесс социализации ребенка, возрастает детская агрессия, становящаяся нормой жизни, в подростковой среде получают распространение алкоголь, наркотики и различные психотропные препараты.

¹Пчелинцева Л.М., Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. // 4-е изд., перераб. - М.: Норма, 2015. С. 171.

При этом именно в подростковом возрасте, как отмечает А.С. Автономов, активно продолжается процесс социализации¹. В этот период, являющийся одним из переломных в жизни каждого человека, складывается система ценностей, которая будет определять его поведение на протяжении длительного времени, если не вообще всей жизни.

Ребенок без надзора более подвержен влиянию негативных социальных факторов и усвоению негативного социального опыта. Поэтому предупреждение и раннее выявление семейного неблагополучия, защита детей от жестокого обращения, насилия в семье, применение мер, направленных на сохранение кровной семьи ребенка, его успешную социализацию и адаптацию – первоочередные задачи государственных органов.

На федеральном уровне установлены основные принципы государственной политики в интересах детей: законодательное обеспечение прав ребенка; поддержка семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе; ответственность юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда; поддержка общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка. В настоящее время все больше укрепляется институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. В субъектах РФ в целях создания дополнительного механизма защиты прав ребенка активно функционируют уполномоченные по правам ребенка. Урегулированы отдельные права и учтены законные интересы ребенка и в положениях регионального законодательства.

Все права ребенка могут быть поделены на имущественные и личные неимущественные. Имущественные права предоставляют возможность иметь

¹Автономов А. С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран//М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. С. 32.

материальные блага, необходимые для удовлетворения своих материальных потребностей. Эти права касаются владения, пользования и распоряжения имуществом, реализации других правомочий собственника или законного владельца. Реализация имущественных прав связана с возрастом. Имущественные права ребенка в возрасте до 14 лет (малолетнего ребенка) реализуются его законными представителями, родителями, усыновителями, опекунами в соответствии с ГК РФ. Объем дееспособности ребенка в возрасте до 14 лет является частичным. Ответственность родителей, усыновителей, опекунов за вред, причиненный малолетними в возрасте от 6 до 14 лет, закреплена в статье 1073 ГК РФ, согласно которой упомянутая категория несовершеннолетних граждан является не деликтоспособной по двум основным критериям: малому возрасту и незрелости психики, что исключает ответственность данных лиц за вред, ими причиненный.

Ребенок в возрасте от 14 до 18 лет осуществляет полномочия по распоряжению своим имуществом с письменного согласия родителей, усыновителей, попечителей, то есть его законных представителей, предварительного разрешения органа опеки и попечительства не требуется. Несовершеннолетние от 14 до 18 лет являются, по общему правилу, деликтоспособными.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

4) совершать мелкие бытовые сделки и некоторые иные сделки, предусмотренные статьей 28 ГК РФ.¹

В этом случае не исключается возможность нарушения имущественных прав ребенка. Ребенок в этом возрасте не достиг необходимого уровня зрелости, чтобы действовать в своих интересах, а родители, усыновители, попечители не всегда могут правильно оценить ситуацию, а порой умышленно нарушают права ребенка.

На практике мы нередко сталкиваемся с ситуациями, когда дети в силу присущего возрасту любопытства и интереса ко всему запретному порой оказываются там, где меньше всего им следовало быть. Поэтому на региональном уровне принимаются акты, ограничивающие права детей в их же интересах, например, Постановление Конституционного Суда РФ от 8.06.2010 г. № 13-П по делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 ГК РФ в связи с жалобой гражданки В.В. Чadaевой².

В частности, в некоторых областях России не допускается:

- нахождение детей на объектах, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других подобных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей и их нормальному развитию.

При обнаружении ребенка, находящегося в нарушение установленных требований в таких местах, уполномоченные лица обязаны известить об этом орган внутренних дел по месту обнаружения ребенка либо направить сообщение в дежурную часть Управления МВД РФ.

Сотрудники соответствующих служб и подразделений системы Управления МВД РФ обязаны незамедлительно установить родителей ребенка или лиц, их заменяющих, или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей, и уведомить их об обнаружении ребенка.

¹Химичев В.А. Осуществление и защита прав при несостоятельности //ВолтерсКлувер, 2006 г. С.87.

² Российская газета. 2010. 17июня.

Если невозможно организовать немедленную явку законных представителей ребенка для того, чтобы его забрать из значных мест, и если причина неявки уважительная, сотрудники органов внутренних дел обязаны доставить ребенка родителям или иным законным представителям. В случае отсутствия указанных лиц сотрудники органов внутренних дел обязаны доставить ребенка в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, по месту обнаружения ребенка.

Таким образом, имущественные права ребенка в семье регулируются одновременно либо по отдельности нормами семейного и гражданского и других отраслей законодательства, в том числе регионального.

Остановимся на личных неимущественных правах ребенка. Особенность состоит в том, что, имея неполную дееспособность, несовершеннолетние лишены возможности самостоятельно осуществлять в полном объеме эти права и действуют в правоотношениях через своих родителей, иных законных представителей.

К личным неимущественным правам ребенка, наряду с другими неимущественными правами: правом на общение с родителями и другими родственниками, правом на имя, отчество, фамилию, правом выражать свое мнение и т.д., относится его право на образование.

Основной целевой ориентир современного дошкольного образования определен в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»: достижение к 2016 году 100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет¹. Разработана поэтапная программа ликвидации очередности в дошкольные учреждения, содержащая два основных направления: развитие государственно-муниципальной системы дошкольного образования и использование возможностей негосударственного сектора дошкольного образования.

¹Российская газета 2012. 9 мая.

Запланировано и увеличение к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70 – 75 %, при этом предусмотрено, что 50 % из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Так государство гарантирует доступность как дошкольного, так и дополнительного образования для детей.

Таким образом, в настоящее время в России созданы механизмы формирования государственной политики в области реализации прав детей. Несмотря на это, проблема обеспечения прав детей и выявления нарушений прав детей стоит весьма остро и усугубляется тем, что возможности по использованию имеющихся механизмов для защиты прав ребенка и доступ самих детей к этим механизмам ограничены.

Конституция РФ (ч. 1 ст. 39) гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Перечень таких случаев (именуемых социальными рисками) является открытым и предполагает возможность его дополнения законодателем. Так, вполне очевидно, что поддержка и защита материнства (ст. 7 и 38 Конституции) включают и социальное обеспечение при материнстве. К социальным рискам в настоящее время закон относит также приобретение статуса безработного, вынужденное переселение, бедность и др.¹

В Конституции не раскрываются даже названные в ней основания социального обеспечения. Она делегирует их конкретизацию законодателю, прямо предусматривая, например, что государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом (ч. 2 ст. 39). Законодатель устанавливает условия предоставления этих денежных выплат, что требует и определения соответствующих понятий.

¹*Борисова Н.Е.* Конституция Российской Федерации как основа правового положения несовершеннолетних // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33.

Поскольку социальное обеспечение гарантируется каждому человеку, нельзя относить эти гарантии лишь ко взрослым людям. Претендовать на социальное обеспечение вправе и каждый ребенок. Это прямо вытекает из положения ч. 2 ст. 17 Конституции о том, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Среди оснований социального обеспечения Конституция первым называет возраст. Многие специалисты полагают, что этот социальный риск связан с реальной либо презюмируемой утратой трудоспособности в силу возрастных особенностей стареющего организма, что речь идет не о еще и уже нетрудоспособных лицах (по выражению К. Маркса), т.е. о детях и стариках, а лишь о последних. Между тем буквальное понимание этого социального риска, на наш взгляд, не дает никаких оснований исключать детей из субъектов конституционного права на социальное обеспечение именно в силу их возраста. Это весьма актуально не только в теоретическом плане. В России при крайне высокой бедности населения наиболее бедными являются семьи с детьми. Так, в 2013 г. относительная детская бедность составляла в нашей стране 29,3% против 6 – 8% в Европе. Доля домохозяйств с доходами на человека ниже прожиточного минимума среди полных российских семей с тремя и более детьми достигала 46%. Согласно Конвенции о правах ребенка государства-участники признают за каждым ребенком право пользоваться благами социального обеспечения, включая социальное страхование, и принимают необходимые меры для достижения полного осуществления этого права в соответствии с их национальным законодательством (ч. 1 ст. 26); признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (ч. 1 ст. 27). Как известно, в 90-х гг. прошлого века была предпринята попытка предоставить весомое ежемесячное федеральное пособие на каждого российского ребенка, однако затем установление такого пособия (при существенном снижении его размера) было поставлено в зависимость от дохода семьи и перешло к

полномочиям региональных законодателей. Сведение регулярной государственной помощи детям к незначительной региональной подачке самым нуждающимся вызывает обоснованную критику в научной литературе и не соответствует не только духу, но и букве Конституции РФ¹.

Инвалидность, одно из называемых в Конституции оснований социального обеспечения, долгое время трактовалась в СССР как определенная степень утраты трудоспособности. Поэтому дети как лица, еще не приобретшие способность к труду и, соответственно, не могущие ее утратить, инвалидами не признавались. Лишь с изданием Приказа Минздрава СССР от 14 декабря 1979г. № 1265² в нашей стране официально появился термин «дети-инвалиды», относящийся к детям с ограниченными возможностями здоровья, не достигшим 16-летнего возраста. В настоящее время дети в возрасте до 18 лет не только могут быть признаны детьми-инвалидами, но в значительной мере приравнены по благам социального обеспечения ко взрослым инвалидам. Особыми правами наделяются также родители этих детей и заменяющие их лица. Распространение конституционных гарантий социального обеспечения на всех инвалидов, независимо от их возраста, сомнений ни у кого не вызывает.

Разнобой в понимании конституционных оснований социального обеспечения детей и взрослых, детей-инвалидов и здоровых детей не отвечает интересам несовершеннолетних граждан, сдерживает развитие отраслевого законодательства, приводит к различным неблагоприятным и необратимым последствиям, в частности к неполному удовлетворению их жизненных потребностей. Это не только сказывается на состоянии здоровья и качестве жизни детей, но и вызывает нежелание многих россиян вообще иметь детей либо приводит к откладыванию их рождения – даже первенцев – на неопределенный срок, а в целом – к сокращению населения, т.е. к неблагоприятным последствиям для всей страны. Расчеты показывают, что

¹Хомякова М.Е. Защита прав несовершеннолетних в семейных правоотношениях // Судья. 2015. № 7. С. 36.

²Российская газета 1979. 14 дек.

при сохранении текущих уровней рождаемости (значительно ниже уровня воспроизводства) и смертности (очень высокой по мировым меркам) в ближайшие десятилетия численность населения России будет стремительно падать – с нынешних 143 до 138,5 млн. человек к 2020г. и до 112,4 млн. к 2050г.

Наряду с возрастом и инвалидностью в качестве основания социального обеспечения Конституция называет потерю кормильца. Это смерть или безвестное отсутствие лица, которое содержало детей и других членов своей семьи либо было обязано содержать в силу закона. При потере кормильца социальное обеспечение может, в частности, выражаться в пенсионном обеспечении его взрослых иждивенцев (независимо от возраста и трудоспособности последних), если они заняты уходом за детьми, не достигшими 14-летнего возраста, и не работают. То есть законодатель признает социально оправданным семейный уход за такими детьми, гарантируя осуществляющему его лицу компенсацию утраченного им дохода кормильца.

Каждому человеку Конституция РФ гарантирует социальное обеспечение и для воспитания детей. Поскольку речь идет о каждом человеке (каждом, кто имеет детей и их воспитывает), закономерно полагать, что на социальное обеспечение могут претендовать все такие лица, а соответствующие гарантии должны конкретизироваться в отраслевом законодательстве. В данном случае, на наш взгляд, речь идет о потребностях именно родителей (замещающих их лиц), которые выполняют семейные обязанности в отношении детей, например, находятся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста и нуждаются в связи с этим в средствах для личного существования. Вряд ли правомерно трактовать это основание как возможность получить пособие на ребенка или иную помощь, необходимую для удовлетворения его личных жизненных потребностей. Если же под формулировкой «для воспитания детей» понимать оказание поддержки лично ребенку (через его родителей), это ставит под сомнение

конституционные гарантии социального обеспечения детей по возрасту, т.е. необоснованно сужает понятие «каждый человек» за счет исключения из него ребенка, что не согласуется с конституционным положением о том, что основные права человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

При сохранении в обозримом будущем института семьи немаловажное (решающее) значение для детей, как и сегодня, будут иметь их содержание и воспитание родителями за счет личных трудовых доходов. Но коль скоро источником дохода подавляющего большинства населения является оплачиваемая работа по найму, возможность и необходимость нормального содержания детей требуют определенного уровня заработной платы родителей.

При отсутствии у значительного числа российских работников реальной возможности нормально содержать детей за счет собственных трудовых доходов возникает вопрос, насколько обоснованно Конституция РФ и отраслевое законодательство возлагают основную ответственность за заботу о детях, включая их содержание, на родителей.¹

Таким образом, уровень оплаты труда имеет прямое отношение к благосостоянию не только работников, но и их детей, т.е. подавляющего большинства населения. Но эта проблема выходит далеко за рамки интересов тех и других и напрямую отражается на экономическом развитии страны. Она самым непосредственным образом сказывается и на социальном обеспечении, которое не предназначено для восполнения низкой оплаты труда и оказывается недостаточным для удовлетворения насущных потребностей детей. Невысокая оплата труда, кроме того, влечет за собой небольшие страховые взносы на обязательное социальное страхование и невысокие страховые выплаты. С позиции науки права социального обеспечения представляется очевидным, что государство обязано требовать

¹Бондарь Н.С. Конституционное правосудие – универсальный институт разрешения социальных противоречий современного общества// Конституционное правосудие. Ереван, 2007. Вып. 1. С.23.

от работодателей (в том числе от себя как работодателя «бюджетников») оплаты труда, достаточной для содержания детей, и в то же время предоставлять каждому ребенку достойное социальное обеспечение, соответствующее по крайней мере минимальным стандартам для удовлетворения его материальных потребностей. Однако, несмотря на абсолютную очевидность проблемы оплаты труда, ее решение в обозримой перспективе не просматривается. Ответственность за сложившееся положение, противоречащее Конституции, несет никто иной, как государство, нарушающее свои международные обязательства в отношении прав человека.

Ю.А. Дмитриев отмечает, что в нашей стране сложилась парадоксальная ситуация: рыночная экономика (ст.ст. 8, 9, 34 - 36 Конституции) и социальное государство существуют независимо друг от друга, в то время как это должно быть единое целое, связанное гибкой системой налогообложения¹. Решением данной проблемы на конституционном уровне было бы внесение в текст Конституции РФ дополнительной главы «Гражданское общество», увязывающей в единое целое все перечисленные выше отношения. Несомненно, что развитое гражданское общество способствовало бы решению многих проблем семей с детьми за счет их собственных внутренних ресурсов. Сегодня же родители решают эти проблемы в одиночку.

Россия в силу исторической преемственности и в соответствии с конституционными требованиями в интересах будущих поколений, сохранения страны и сбережения народа может и должна быть подлинно социальным государством.² Она располагает для этого всеми необходимыми возможностями. Очевидная слабость Конституции состоит в недостаточном урегулировании вопросов развития экономики и гражданского общества, что

¹Дмитриев Ю.А. Можно ли защитить права человека после смерти //Право и политика. -2001. - № 6. - С. 133 – 135.

²Азарова Е.Г. Конституционные гарантии социального обеспечения детей; URL - <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-garantii-sotsialnogo-obespecheniya-detey> (дата обращения 15.05.2017)

сказывается и на социальной проблематике. Но отсутствие необходимых положений в основном законе, в том числе относительно уровня социального обеспечения, не является непреодолимым препятствием для поступательного социально-экономического развития страны и правового обеспечения необходимых социальных гарантий для каждого российского ребенка.

2. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ

Права, свободы и интересы детей являются главной ценностью любого правового государства и гражданского общества. Их нарушение приводит не только к тому, что страдают дети здесь и сейчас, но и оказывается негативное влияние на будущие поколения, а также это отражает правовую культуру и моральный уровень всего современного общества.¹ Российским законодательством именно на родителей возложена приоритетная обязанность по воспитанию и содержанию своего ребенка, его защите. Так, согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, а также защищать права и законные интересы во всех, без исключения, случаях их нарушения. При этом родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий, разрешения и доверенности (ст. 64 СК РФ). Статья 8 СК РФ предусматривает следующие способы защиты прав детей:

Судебный порядок. Защита прав детей, либо восстановление нарушенных прав осуществляется судами по правилам гражданского, уголовного либо административного судопроизводства. Родители, будучи законными представителями своих детей, от своего имени, но в интересах детей, вправе обратиться в суд. В зависимости от характера противоправных действий, а также нарушенных прав несовершеннолетнего, порядок, сроки и форма обращения могут различаться.²

¹Воробьев А. Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»; URL - <http://правильная-школа.рф/info/pravovye-publikatsii/183-sposoby-zashchity-prav-detej> (дата обращения 07.06.2017).

²Дмитриева Ю.А. Комментарий к Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения 07.06.2017).

Обращение в компетентные органы, к которым можно отнести: органы министерства внутренних дел (полицию), прокуратуру, органы опеки и попечительства. Необходимо отметить, что вышеуказанные органы власти действуют только в пределах их компетенций.

Органы прокуратуры действуют на основании ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 № 2202-1-ФЗ¹(далее – Закон о прокуратуре РФ), и могут предъявить иск о лишении родительских прав (ст. 70 СК), ограничении в родительских правах (ст. 73 СК), об отмене усыновления ребенка (ст. 142 СК); предъявить в суд, органы опеки и попечительства заявления с требованием о восстановлении (признании) нарушенного (оспоренного) права ребенка (ст. 21 Закона о прокуратуре РФ); непосредственно участвовать в рассмотрении судом дел о защите прав ребенка (ст. 35 Закона о прокуратуре РФ; ст. ст. 72, 73, 125, 140 СК РФ); вносить предостережение о недопустимости нарушения прав ребенка в дальнейшем и представления об устранении нарушений закона (ст. 24, ст. 25 Закона о прокуратуре РФ); опротестовывать при наличии оснований акты других административных органов, имеющих прямое отношение к защите прав детей.

В своей деятельности органы внутренних дел (далее – ОВД) руководствуются ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ², Уголовным кодексом РФ, Кодексом об административных правонарушениях в РФ, СК РФ и иным законодательством. Сотрудники ОВД вправе участвовать в принудительном исполнении решений, связанных с отобранием ребенка (ст. 79 СК), а также в розыске лиц, уклоняющихся от исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей. Также ОВД проводят индивидуальную профилактическую работу с семьями, в которых нарушаются права ребенка; с родителями, не исполняющими или ненадлежащее исполняющими свои обязанности по воспитанию, обучению или содержанию несовершеннолетних детей; участвуют в выявлении фактов

¹ Российская газета 1995. 25 ноября.

² Российская газета 2011. 8 фев.

нарушения прав ребенка в семье; в необходимых случаях осуществляют подготовку дел по лишению или ограничению родительских прав.

Для защиты интересов детей родители и их законные представители вправе обратиться в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при местной администрации города. Среди полномочий данных комиссий можно отметить: профилактику правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Деятельность органов опеки регулируется Федеральным законом № 48 от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве».¹ В соответствии со ст. 121 СК РФ органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы их устройства, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования. Помимо этого, органы опеки и попечительства: предъявляют иски о лишении родительских прав, ограничении родительских прав, выступают в роли ответчика по делам о восстановлении в родительских правах, отмене ограничения родительских прав, дают заключения по делам, связанным с установлением усыновления, отменой усыновления, дают заключения по спорам, связанным с воспитанием ребенка в семье, в соответствии со ст. 79 СК РФ.²

Область охраны прав, свобод и законных интересов детей набирает значение Институт Уполномоченного по правам ребенка в РФ и в отдельных субъектах России. В соответствии с ФЗ «Об основных гарантиях прав

¹Российская газета 2008. 24 апр.

²Жаров А.А. Восстановление родительского попечения после лишения родительских прав или иных случаев утраты родительского попечения; URL - <http://zharov.info/teoriya-i-nauka/adoption/vosstanovlenie-lrp> (дата обращения 07.06.2017).

ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ¹, указом Президента РФ от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка»², основными задачами уполномоченного по правам ребенка являются: осуществление независимого контроля за соблюдением прав и законных интересов детей; обеспечение гарантий государственной защиты детей; содействие беспрепятственной реализации и восстановлению их нарушенных прав, свобод и законных интересов; совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов детей; разъяснение и пропаганда прав, свобод и законных интересов ребенка среди детей и их законных представителей; содействие в совершенствовании законодательства.

Так же, родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Проанализировав все вышеизложенное, можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации предоставляет необходимые способы и возможности для защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних. 3Основной проблемой остается низкий уровень осведомленности граждан о способах и возможностях защиты своих детей. Родителям важно понимать, что защита прав и свобод своих детей является не просто их правом, а обязанностью. В противном случае, компетентные органы могут обратить внимание и на родителей, чье бездействие наносит ребенку вред.

¹ Российская газета 1998. 24 июля.

² Российская газета 2009. 1 сен.

³МоскальковаТ.Н.Права и свободы в общественном восприятии;URL - <https://rg.ru/2017/05/17/doklad-dok.html>(дата обращения 07.06.2017).

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

ТОИОГВ СО УСЗН МСЗН по г. Ирбиту и Ирбитскому району, действующего в интересах несовершеннолетнего ребенка Сосновских Е.Ю. обратился в суд иском к Удинцевой С.Н. о возмещении убытков, причиненных несовершеннолетнее по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Будучи опекуном, ответчик без разрешения органа опеки сняла денежные средства со счета несовершеннолетней Сосновских Е.Ю., которые были потрачены на личные нужды опекуна. Когда ответчик была назначена опекуном, ей разъяснялись положения Федерального закона «Об опеке и попечительстве». На пособие по опеке имеют право все опекуны. Пенсия, которая назначается по случаю потери кормильца, переводится на счет ребенка, ее может снять подопечный только по достижению совершеннолетия. До достижения совершеннолетнего возраста, ее можно воспользоваться только в редких случаях, и только с разрешения органа опеки. Со счета Сосновских Е.Ю. была снята сумма. ТОИОГВ СО УСЗН МСЗН по г. Ирбиту и Ирбитскому району просит взыскать причиненные несовершеннолетней Сосновских Е.Ю. убытки.

Ответчик Удинцева С.Н. суду пояснила, что исковые требования признает в полном объеме. Деньги были потрачены без разрешения органа опеки. Они пришли в банк с несовершеннолетней Сосновских Е.Ю. сотрудники банка разрешили им снять данные денежные средства. Если бы они не разрешили, они бы не стали снимать. На данные деньги приобрели мопед, тележку, культиватор. Разрешение органа опеки на приобретение данного имущества не получали.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил: исковые требования ТОИОГВ СО УСЗН МСЗН по г. Ирбиту и Ирбитскому району, действующего в интересах несовершеннолетнего ребенка Сосновских Е.Ю. к

Удинцевой С.Н. о возмещении убытков, причиненных несовершеннолетней – удовлетворить¹.

Проанализировав данное дело, можно сделать следующие выводы о нормах, которыми руководствовался суд при принятии решения, а именно ч. 2 ст. 39 ГК РФ – суд принимает признание иска представителя ответчика, так как считает, что это не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Поскольку ответчик Удинцева С.Н. признала иски в полном объеме, а так же данным признанием иски не нарушаются права иных лиц, суд в соответствии с ч. 4 ст. 198 ГК РФ считает возможным ограничиться указанием в решении на факт признания, ответчиком иски, не указывая обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд

Ситова В.Н., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетней, обратилась в суд с иском к Кудряшову. В.А. о возмещении вреда здоровью и ущерба, причиненных ДТП и компенсации морального вреда. Автомобиль под управлением Ответчика совершил наезд на стоящее транспортное средство под управлением Ситовой В.Н. В момент ДТП с ней в автомашине находилась несовершеннолетняя дочь. В результате ДТП Ситова В.Н. получила травмы, в связи с чем, она находилась на лечении МУЗ Сысертская ЦРБ. Её дочь была на приеме у врача, т.к. после травмирующей ситуации у нее возникли проблемы со здоровьем. В настоящее время дочь находится под наблюдением. ДТП произошло по вине водителя Кудряшова. В связи с обращением в лечебное учреждение истец понесла расходы на лекарства, приобретенные по рецепту, МРТ по направлению, затраты на ГСМ, а также расходы на восстановление

¹Решение Ирбитского районного суда Свердловской области; URL: [https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-105182244/\(дата обращения 07.06.2017\).](https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-105182244/(дата обращения 07.06.2017).)

государственного регистрационного знака, который был поврежден при ДТП. Кроме того, в связи с отсутствием транспортного средства ей пришлось пользоваться услугами такси для перевозки дочери к месту ее дневного пребывания, а также пользоваться услугами такси для посещения лечебного учреждения.

В связи с ДТП кроме материального ущерба ей и её дочери были причинены физические и нравственные страдания. В результате пребывания в чрезвычайно травмирующей ситуации- ДТП, истец и её дочь испытали сильнейший эмоциональный стресс, последствиями которого оказались: частичная потеря сна, головные боли повышенная раздражительность. Руководствуясь ст. 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил: утвердить мировое соглашение, по условиям которого: Ответчик Кудряшов выплачивает истцу Ситовой в счет компенсации морального вреда сумму XXX рублей, а также сумму в размере XXX рублей за оплату услуг представителя¹.

В данной ситуации суд считает, что мировое соглашение, заключенное между сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон и выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает права и законные интересы других лиц и подлежит утверждению судом.

В соответствии п.4 ч.1 ст. 220 ГК РФ суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом.

В силу положений ст. 221 ГК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Князева Е.В., действующая в интересах несовершеннолетних детей, обратилась в суд с иском к Кривых А.Г., колхозу имени Ленина о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, и взыскании

¹Определение Сысертского районного суда Свердловской области; URL: <http://www.gcourts.ru/case/7868237> (дата обращения 07.06.2017).

судебных расходов, по тем основаниям, что приговором мирового судьи Кривых А.Г. осуждена к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год за совершение преступления, предусмотренного ч.2 ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговором суда установлено, что находясь при исполнении своих служебных обязанностей в результате грубейшего нарушения правил охраны труда со стороны председателя колхоза им. Ленина Кривых А.Г. погиб ее сожитель, управляющий незарегистрированным и неисправным трактором. Ответчик Кривых А.Г. на момент несчастного случая занимала должность председателя колхоза и достоверно знала, что работал сторожем и не имел право управлять трактором и, что данная техника неисправна, обязала его в противоречии с его должностными обязанностями, выполнять на тракторе работу. В результате гибели сожителя дети остались без отца, а их семья без кормильца. На иждивении умершего была не только их совместная дочь, но и ее сыновья от прежних браков. Дети его очень любили, и он их любил. Двое ее младших детей, по вине ответчиков остались навсегда без отца. Кроме того, поскольку по уголовному делу она была признана потерпевшей и находилась на 8 месяце беременности, ей пришлось обратиться к услугам представителя, который ознакомился с материалами дела, учувствовал три раза в судебных заседаниях, составил иск о компенсации морального вреда, за нотариальное оформление доверенности для ее представителя в нотариальную контору.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, решил: исковые требования Князевой Е.В., действующей в интересах несовершеннолетних детей кКривыхА.Г., колхозу имени Ленина о компенсации морального вреда, причиненного преступлением – удовлетворить частично.

Взыскать с колхоза имени Ленина в пользу Князевой Е.В. денежные средства в счет компенсации морального вреда несовершеннолетних детей.

Взыскать с колхоза имени Ленина в пользу Князевой Е.В. судебные расходы за составление искового заявления. Взыскать с Кривых А.Г. в пользу Князевой Е.В. судебные расходы за участие представителя потерпевшей по уголовному делу¹.

В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты прав является компенсация морального вреда. Компенсация морального вреда допускается при наличии вины причинителя вреда.

Положения ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что личные неимущественные права жизнь и здоровье гражданина являются нематериальными благами.

Согласно ст. 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

В соответствии с ч. 4 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Прокурор города Березовского Свердловской области обратился в суд с иском в защиту прав и интересов несовершеннолетних и неопределенного круга лиц к Березовскому муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей о возложении обязанности по созданию официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет и размещении на нем

¹Решение Ирбитского районного суда Свердловской области; URL: <http://www.gcourts.ru/case/8649114>(дата обращения 07.06.2017).

информации в соответствии п.4 ст.32 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» в целях обеспечения свободного доступа к информации о деятельности образовательного учреждения, в обоснование исковых требований указав на следующие обстоятельства.

Прокуратурой г. Березовского проведена проверка федерального законодательства, регулирующего обеспечение свободного доступа к информации о деятельности образовательных учреждений в сети Интернет. В ходе проверки установлено, что БМБДОУ «Детский сад» в нарушение требований ст.32 Федерального закона «Об образовании» не имеет официального сайта в сети Интернет, соответственно, информация, подлежащая обязательному размещению в сети Интернет в силу п. 4 ст. 32 Закона «Об образовании», ответчиком не размещена, в связи с чем БМБДОУ «Детский сад» не обеспечивается открытость и доступность информации о своей образовательной деятельности. Полагает, что отсутствие у БМБДОУ «Детский сад» официального сайта нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, обучающихся в образовательном учреждении, их родителей (законных представителей), иных граждан на получение доступной информации о данном учреждении, об основных и дополнительных программах реализуемых образовательным учреждением, в том числе о порядке оказания платных услуг, а также на получение информации о материально-техническом обеспечении, о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам года и иной информации, определенной Законом «Об образовании».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 173, 194-199 Гражданского процессуального кодекса российской Федерации, суд решил: исковые требования прокурора города Березовского Свердловской области в защиту прав и интересов несовершеннолетних и неопределенного круга лиц к Березовскому муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию

детей о возложении обязанности по созданию официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет и размещении на нем информации в соответствии п.4 ст.32 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» в целях обеспечения свободного доступа к информации о деятельности образовательного учреждения – удовлетворить.

Обязать Березовское муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад <адрес> общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей, расположенное по адресу: <адрес>, в течение 2-х месяцев с момента вступления решения в законную силу создать официальный сайт образовательного учреждения в сети Интернет и разместить на указанном официальном сайте информацию в соответствии п.4 ст.32 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»¹.

Анализируя данное решение, можно сослаться на следующие нормы законодательства РФ: в соответствии со ст.45 Гражданского Процессуального кодекса Российской Федерации, п.4 ст.27, п.3 ст.35 ФЗ «О прокуратуре РФ» прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, а также в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Рассматриваемый иск заявлен прокурором в защиту прав и законных интересов неопределенного округа лиц, в том числе прав несовершеннолетних, поскольку образовательный и воспитательный процессы, проводящиеся в образовательном учреждении ответчика, имеющего не устраненные нарушения правил пожарной безопасности, создают угрозу жизни и здоровью несовершеннолетних.

Согласно ч.2 ст.206 ГПК РФ в случае, если судом на ответчика возлагается обязанность по совершению определенных действий, которые

¹Решение Березовского районного суда;URL: <https://rospravosudie.com/court-berezovskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-100339660/>(дата обращения 07.06.2017).

могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок.

Шешукова И. В. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным отказа Управления социальной политики по г. Ирбиту и Ирбитскому району о выдаче разрешения на совершение сделки несовершеннолетним по основаниям, указанным в исковом заявлении. В судебном заседании Шешукова И.В. свое заявление поддержала, обоснование заявления доверила своему представителю Глубоковских Н.В., пояснив, что её сын является инвалидом с детства. Квартиру она приобретает по ипотечному кредиту

Представитель заявителя Глубоковских Н.В. пояснил, что он полностью поддерживает заявленные требования.

Представитель органа, действия которого обжалуются Молодых Т.В. пояснила, что с заявлением Шешуковой И.В. не согласны. В соответствии со ст. 37 Гражданского кодекса Российской Федерации орган опеки выдает разрешение на совершение сделки с имуществом, если имущество принадлежит несовершеннолетнему, но это не значит, что дается согласие органом опеки на все сделки. Взамен отчуждаемого имущества ребенок должен быть наделен иным имуществом. Шешукова И.В. обратилась в орган опеки и попечительства ДД.ММ.ГГГГ, представила пакет документов, согласно которому установлено, что несовершеннолетнему ребенку принадлежит на праве собственности комната в общежитии. Шешукова И.В. желает продать данную комнату, и взамен приобрести двухкомнатную квартиру, наделить несовершеннолетнего ребенка собственностью 1/2 доли данной квартиры. Судя по документам, права ребенка, вроде бы, не нарушаются, так как площадь увеличивается, но жилое

помещение приобретается по ипотечному кредиту, то есть квартира будет передана в залог банку полностью, в том числе и доля ребенка. Далее банк обратится в УСП за разрешением на отчуждение заложенной квартиры на случай наступления форс-мажорных обстоятельств. УСП дает согласие на совершение сделок с ипотечным кредитом в том случае, если у ребенка нет никакой собственности, а в данной ситуации у ребенка есть комната, а по данному договору будет только виртуальная собственность у ребенка. УСП считает, что нарушены права ребенка будут тем, что доля ребенка будет находится в залоге у банка, банк получит от органа опеки разрешение на отчуждение данной доли, в следствии чего ребенок останется без жилого помещения. Согласие ребенка на совершение сделки не спрашивали, так как согласно ст.26 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетние в возрасте от 14 лет до 18 лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей-родителей, усыновителей или попечителей. Дееспособность несовершеннолетних наступает с 14 лет, когда у них появляется паспорт, тогда они могут взять с него заявление. Семейный кодекс Российской Федерации говорит о том, что ребенок может выражать свое мнение при решении вопросов в семье с 10 лет. Согласие ребенка с 10 лет спрашивается только по вопросу изменения имени и фамилии, восстановления в родительских правах, согласие на усыновление, передачу под опеку. Если бы данная квартира не приобреталась по ипотечному кредиту и не передавалась в залог банку, то тогда положение ребенка улучшилось. Руководствуясь ст. 194-197 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил¹, в соответствии со ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка,

¹Решение Ирбитского районного суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-107041143/> (дата обращения 07.06.2017).

достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Изучив данное дело, можно сделать вывод, что суд считает, что в данном случае правоотношения, возникающие из возмездной сделки купли-продажи недвижимости не относятся к отношениям, регулируемым семейным законодательством, так как регулируются гражданским законодательством, поэтому органы опеки и попечительства правомерно не заслушали мнение несовершеннолетнего по данному вопросу. В соответствии со ст. 26 Гражданского Кодекса Российской Федерации несовершеннолетние в возрасте от 14 лет обладают ограниченной дееспособностью, предполагающей возможность совершения им сделок, но при условии обязательного письменного согласия (предварительного либо последующего) со стороны законных представителей. В данном случае несовершеннолетнему не исполнилось 14 лет, следовательно, он не обладает даже ограниченной дееспособностью. Его мнение при заключении его матерью сделки купли-продажи имущества, принадлежащего ему на праве собственности, для органа опеки и для суда не является обязательным.

Верхнесалдинский городской прокурор обратился в суд с иском в интересах Ч., оставшегося без попечения родителей, о возложении на Министерство строительства и архитектуры Свердловской области обязанности по приобретению жилого помещения не ниже установленных социальных норм, распределении жилого помещения Ч., передаче жилого помещения в муниципальную собственность, о возложении на администрацию Верхнесалдинского городского округа обязанности по предоставлению жилого помещения Ч. по договору социального найма. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12, 198, 235, 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил: Исковые

требования Верхнесалдинского городского прокурора в интересах Ч., оставшегося без попечения родителей, к Министерству строительства и архитектуры Свердловской области, администрации Верхнесалдинского городского округа о предоставлении жилого помещения – удовлетворить.

Во исполнение Федерального закона № 159-ФЗ от 21.12.1996 «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» возложить обязанность на Министерство строительства и архитектуры Свердловской области, совершить действия за счет областного бюджета по приобретению на территории Верхнесалдинского городского округа Свердловской области жилого помещения для Ч. не менее 15 кв.м и передать его в муниципальную собственность Верхнесалдинского городского округа для последующего распределения истцу¹.

Изучив все аспекты данного дела и сделав выводы, суд руководствовался следующими нормами права.

Как следует из буквального толкования Жилищного кодекса Российской Федерации, граждане данной категории являются исключением из правила о предоставлении жилья в порядке очередности и обеспечиваются жильем вне очереди. Таким образом, законом право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение жилого помещения не поставлено в зависимость от обеспечения жильем впереди стоящих других очередников. Нарушенное право на обеспечение жилым помещением подлежит защите независимо от списка очередников. Иные лица, если их права нарушены, также не лишены права защитить свои права в судебном порядке. Таким образом, исследованные доказательства позволяют сделать вывод о том, что имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения заявленных требований.

¹Определение Верхнесалдинского городского суда; URL: [https://rospravosudie.com/court-verxnesaldinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-102005767/\(дата обращения 07.06.2017\)](https://rospravosudie.com/court-verxnesaldinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-102005767/(дата обращения 07.06.2017)).

В соответствии со ст. 56 ГК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. В судебном заседании исследованы все доказательства, представленные сторонами.

Зайцев Н.Н. совершил истязание, то есть причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев и иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в статьях 111 и 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении заведомо несовершеннолетнего и лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии и в материальной зависимости от виновного.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, Зайцев, находясь в квартире по месту своего проживания, действуя умышленно, из личных неприязненных отношений, с целью истязания, причинял физические и нравственные страдания путем систематического нанесения побоев и иными насильственными действиями, причиняющими физическую боль, своему малолетнему сыну, который проживал в доме Зайцева, находился на его материальном содержании, то есть в материальной зависимости от виновного, заведомо зная о его несовершеннолетнем возрасте, осознавая, что он находился в беспомощном состоянии, и не способен в силу своего физического состояния защитить себя, либо оказать активное сопротивление, что облегчало ему совершать в отношении последнего преступление.

Действуя из личных неприязненных отношений, с целью истязания ребенка, используя беспомощное состояние и материальную зависимость последнего, умышленно нанес ребенку не менее 2-х ударов по голове, не причинив ему вреда здоровью, но нанеся ему побои, причинившие физическую боль, от которых последний испытал физические и психические

страдания, выразившиеся в чувстве обиды от причинения насилия, боязни его повторения, отсутствия возможности в силу физических данных оказать сопротивление или избежать насилия, которое осуществлялось в семье, а также тревоге за свое здоровье, чувстве незащищенности

Руководствуясь ст.ст.303-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд приговорил Зайцева Н.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 117ч.2п. г) Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде лишения свободы на срок три года четыре месяца, с содержанием в исправительной колонии строгого режима, с зачетом времени содержания под стражей¹.

Проанализировав данное дело, можно сделать следующие выводы о нормах, которыми руководствовался.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, при отсутствии смягчающих и наличии отягчающего наказание обстоятельства (опасный рецидив), суд не вправе в соответствие с ч.6 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации, изменить ему категорию преступления на менее тяжкую. Пузанов, находясь в Верх-Исетском административном районе, действуя умышленно, из корыстных побуждений, совершил незаконные изготовление, хранение в целях распространения и рекламирования, распространение, рекламирование материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних посредством информационно-телекоммуникационной сети. На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 Уголовно Процессуальным кодексом Российской Федерации, суд приговорил: признать Пузанова <данные изъяты> виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 242 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ № 162-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ), ч. 1 ст. 242.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального Закона № 215-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ), и назначить ему

¹Приговор Талицкого районного суда; URL: [https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-106951314/\(дата обращения 07.06.2017\)](https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-106951314/(дата обращения 07.06.2017)).

наказание: пост. 242 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ № 162-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ), в виде лишения свободы сроком на один год, по ч. 1 ст. 242.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального Закона № 215-ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ), в виде лишения свободы сроком на три года.

В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, окончательно назначить Пузанову С.А. наказание в виде лишения свободы сроком на три года шесть месяцев.

В соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Пузанову С.А. наказание считать условным с испытательным сроком три года, обязав его в период испытательного срока не изменять постоянного места жительства без уведомления государственного органа, ведающего исправлением осужденных, в течение пяти рабочих дней, периодически являться в этот орган для регистрации, в ночное время, в период с 22-00 до 06-00 находится по месту своего жительства, не допускать нарушений административного законодательства¹.

Проанализировав данное дело, вняли можно не согласиться с решением суда, который руководствовался данными нормативными актами.

В соответствии с п. И ч.1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд признаёт в качестве смягчающего наказание обстоятельства явку с повинной Пузанова.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, установленных и признанных обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, данных о личности Пузанова, суд находит, что в целях социальной справедливости, а также в целях исправления и предупреждения совершения новых преступлений, следует применить наказание, связанное а наказанием в виде лишения свободы.

¹Приговор Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга; URL: <https://rospravosudie.com/court-verx-isetskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-106545219/>(дата обращения 07.06.2017).

В то же время, принимая во внимание изложенное, наличие большого количества смягчающих обстоятельств, суд считает возможным достижение целей исправления и воспитания Пузанова без изоляции его от общества, применив в отношении подсудимого в соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации условное осуждение.

Кудьярова О.Л. обратилась в суд с исковым заявлением к администрации Талицкого городского округа о признании бездействием администрации Талицкого городского округа незаконным, о признании Кудьярову О.Л. лицом из числа детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей с 2001 года, мотивируя свои требования тем, что Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при МО «Талицкий район» от ДД.ММ.ГГГГ «О помещении несовершеннолетних в. специальный приют» истец и ее братья и сестры помещены в МО школа – интернат «Талицкая общеобразовательная школа - интернат основного общего образования». Кудьярова О.Л. обучалась в интернате, находилась на полном государственном обеспечении и до сегодняшнего дня зарегистрирована по адресу интерната. Мать - Литвинцева Е.Н. – лишена родительских прав в отношении пяти несовершеннолетних детей заочным решением Талицкого районного суда Свердловской области.

Однако статус ребенка-сироты и ребенка оставшегося без попечения родителей присвоен не был, хотя согласно ст. 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» - лица в возрасте от 18 до 23 лет, у которых, когда они находились в возрасте до 18 лет, умерли оба или единственный родитель, а также некоторые остались без попечения единственного или обоих родителей и имеют в соответствии с настоящим Федеральным законом право на дополнительные гарантии по социальной поддержке. Фактически истец осталась без попечения родителей в возрасте 7 лет, когда ее поместили в интернат. В 2007 году после окончания 9 классов

покинула интернат и уехала на постоянное место жительства в <адрес> к старшей сестре.

В 2011 году истец решила продолжить обучение и обратилась в Территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти Свердловской области – Управление социальной защиты населения Министерства социальной защиты населения Свердловской области по Талицкому району с просьбой получить справку подтверждающую, что Кудьярова О.Л. является лицом из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Был получен ответ, в котором отказали в выдаче такой справки по той причине, что в архиве Управления нет сведений, подтверждающих, что в период обучения в МОШИ «Талицкая школа-интернат» истец являлась ребенком оставшимся без попечения родителей.

Также Кудьярова О.Л. обращалась в Прокуратуру Талицкого района Свердловской области с просьбой провести проверку в части законности в действиях сотрудников отдела опеки и попечительства и Талицкой школы-интерната. В полученном ответе от Прокуратуры значится, что на момент исполнения 18 летнего возраста истец находилась на иждивении у отца Кудьярова Л.М., не имеет статуса ребенка-сироты и не состоит в списке детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей.

Однако отец никогда не занимался воспитанием, после освобождения из мест лишения свободы никогда не навещал истца в интернате, не забирал на выходные и каникулы домой. Он нигде не работал, злоупотреблял спиртными напитками, проживал в жилом помещении непригодном для проживания. После того, как Кудьярова О.Л. покинула школу-интернат, физически не могла быть у него на иждивении, так как условий для проживания у него не было. Отец ДД.ММ.ГГГГ умер.

Фактически с 1998 года истец была ребенком, оставшимся без попечения родителей, но органы местного самоуправления, осуществляющие функции опеки и попечительства, своевременно не оформили юридический факт, лишив ее законных прав и гарантированных социальных выплат.

Руководствуясь ст.ст. 12, 56, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил : исковые требования Кудьяровой оставить без удовлетворения¹.

Изучив все аспекты данного дела, при вынесении решения суд руководствовался следующими нормами права.

В силу ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, так и в силу ст. 256 Гражданского Процессуального кодекса Российской Федерации, истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Суд находит, что срок исковой давности пропущен без уважительных причин и находит, что имеются основания для отказа в удовлетворении исковых требований и по этому основанию.

¹Мотивированное решение Талицкого районного суда URL: [https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-104660607/\(дата обращения 07.06.2017\).](https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-104660607/(дата обращения 07.06.2017).)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Конституционно-правовая защита прав ребенка в России

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, информационно-обобщающие.

Цель занятия: формирование правовых знаний о защите прав ребенка и уголовной ответственности за их нарушение.

Задачи занятия

1.Обучающие

2.Развивающие

3.Воспитывающие:

Цель (2 мин.) формирование правовых знаний о защите прав ребенка и уголовной ответственности за их нарушение.

План занятия (80 мин.)

Организационная часть – Актуальность (10 мин.).

Основное содержание занятия (60 мин.)

Подведение итогов (10 мин.)

Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия.

Актуальность (8 мин.). Актуальность темы исследования. Становление правового демократического государства в России требует серьезной переоценки отношения государства к правам и свободам каждой личности, в особенности несовершеннолетнего. В нашей стране были признаны международно-правовые стандарты прав человека, в Конституции Российской Федерации закреплены совокупность основных прав и свобод.

Однако сегодня ситуация в области прав человека в России остается сложной и противоречивой. На фоне крайне негативных реалий - социально-экономической нестабильности, коррупции, политического экстремизма, правового нигилизма - многие из этих норм носят декларативный характер. На сегодняшний день не создан эффективный внутригосударственный

механизм привлечения государства к ответственности за нарушение прав и свобод человека.

Включив в законы самостоятельное понятие несовершеннолетнего, «законодатели государств и всего международного сообщества установили юридическую границу между несовершеннолетием и совершеннолетием, создав тем самым автономную демографическую (возрастную) группу людей - носителей специфических прав и обязанностей»¹. В первую очередь это связано с необходимостью особой специальной юридической защиты несовершеннолетних.

Основное содержание занятия (60 мин.)

Права ребенка - это те права и свободы, которыми должен обладать каждый ребенок (ребенком признается каждый человек до 18 лет) вне зависимости от каких-либо различий: расы, пола, языка, религии, места рождения, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Определение прав ребенка логически вытекает из основных идей Всеобщей декларации прав человека. Ее отдельная статья посвящена детям. В ней указывается, что «Материнство и детство дают право на особое попечение и помощь». Таким образом, признавая равные права детей на все свободы, провозглашенные в декларации, международное сообщество признает необходимость дополнительной помощи и поддержки детям.

Для гармоничного развития личности ребенок должен расти в атмосфере любви и добра, в семье, среди близких и любящих людей. Задача взрослых - помочь ребенку подготовиться к самостоятельной жизни, стать полноправным членом общества, создать ребенку условия для нормального физического и интеллектуального развития.

Развитие концепции прав человека привело к тому, что права ребенка были выделены в особую категорию. В начале 20 века права детей, как правило, рассматривались в контексте существующих проблем использования детского труда, торговли детьми и проституции

несовершеннолетних. Необходимость законодательно обеспечить охрану здоровья детей, защиту их прав побудила Лигу Наций принять Женевскую декларацию прав ребенка в 1924.

Следующим важным шагом стало принятие ООН в 1959 Декларации прав ребенка, в которой были провозглашены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты и благополучия детей. В ней отмечалось, что «Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Документ состоит из 10 положений (принципов, как они назывались в Декларации), признание и соблюдение которых должно позволить «обеспечить детям счастливое детство».

Конвенция о правах ребенка. К концу 1970-х уровень развития общества, положение детей, новые проблемы - показали, что одних декларативных принципов недостаточно. Требовались документы, в которых бы на основе юридических норм были закреплены меры и способы защиты прав детей. В этих целях в 1974 была принята Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов. В 1986 - Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном (принимающая семья - соотечественники) и международном (принимающая семья - иностранцы) уровнях.

Согласно Конвенции, основным принципом защиты прав детей является признание приоритета интересов детей. Особенно выделяется требование особой заботы общества о социально уязвимых группах детей: сиротах, инвалидах, беженцах, и т.п.¹

В соответствии с этими принципами:

Ребенок имеет право на жизнь и здоровое развитие.

¹Авербах Ю.Л. Энциклопедия Кругосвет; URL - <http://www.krugosvet.ru/authors> (дата обращения 07.06.2017)

Ребенок имеет право на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи.

Ребенок имеет право на свободу личности, свободу мысли, совести и религии. Это право включает в себя свободу выражать свое мнение в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка.

Ребенок имеет право на защиту от всех форм физического или психологического насилия, эксплуатации, оскорбления, небрежного или грубого обращения, как со стороны родителей, так и законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Ребенок, лишенный своего семейного окружения, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

Ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

Ребенок имеет право на здравоохранение и социальное обеспечение, включая социальное страхование.

Ребенок имеет право на образование, которое должно быть направлено на развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме.

Ребенок имеет право пользоваться родным языком, исповедовать религию своих родителей, даже если он принадлежит к этнической, религиозной или языковой группе, которая в данном государстве составляет меньшинство.

Ребенок имеет право на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.

Ребенок имеет право на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья, либо наносить ущерб физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

Ребенок имеет право на защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения.

Государства-участники обеспечивают, чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания; ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом; каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи.

Государства обязуются принимать меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы.

Государства обязуются уважать и соблюдать нормы международного гуманитарного права в отношении детей, попавших в зону вооруженного конфликта. Государства принимают все возможные меры для того, чтобы лица младше 15 лет не принимали прямого участия в военных действиях.

Защита прав ребенка осуществляется в предусмотренном российским законом порядке - судебном и административном. Применение того или иного порядка защиты имеет свои преимущества и зависит от конкретного нарушения прав ребенка. Эффективность защиты зависит от четко определенных, детально разработанных и действенных ее механизмов. При отсутствии таких механизмов правоприменительная деятельность, то есть реализация правовых норм, предусматривающих защиту, будет затруднена.

Право граждан на защиту в судебном порядке закреплено в Конституции Российской Федерации (ст. 46),

Право на судебную защиту принадлежит каждому физическому лицу, а следовательно, и несовершеннолетнему, который может защищать свои права в суде с помощью родителя или иного законного представителя. В

судебном порядке может быть защищено любое нарушенное или оспоренное право ребенка.

Судебный порядок защиты прав ребенка в Российской Федерации имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что по понятным причинам дети не способны самостоятельно защищать свои права и отстаивать собственные интересы. Поэтому в судебном процессе интересы ребенка представляют его законные представители (родители, усыновители, опекуны и попечители, приемные родители), хотя суд обязан привлекать к участию в деле и самих несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Сегодня в России права детей регулируются следующими основными законами:

Конституция Российской Федерации.

Семейный кодекс Российской Федерации.

Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан.

Федеральный закон об образовании.

Закон об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации.

Закон о дополнительных гарантиях социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Закон о социальной защите инвалидов в Российской Федерации.

Подведение итогов (10 мин.).

Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.)

1. Какими законами регулируются основные права детей в России?

2. Основная идея Конвенции?

3. Пригодятся ли вам знания, полученные сегодня на уроке, в дальнейшей жизни? Как, в каких ситуациях, вы будете их использовать?

Общий вывод (2 мин.).

На уроке мы обозначили основные проблемы детства в России, а также определили каким образом можно защитить права ребенка в суде.

Детство – надежда и будущее человечества; ребенок - существо, которому еще только предстоит стать человеком. Конвенция о правах детей - международно-правовой акт и универсальный стандарт, который служит мерилom основных прав детей в мире. Конвенция имеет равное значение для народов, во всех регионах мира.

Конвенция – правовой документ высокого международного стандарта. Она провозглашает ребенка полноценной и полноправной личностью, самостоятельным субъектом права. Такого отношения к ребенку не было нигде и никогда.

Основная идея Конвенции заключается в наилучшем обеспечении интересов ребенка, Положения Конвенции сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования, проведенного в рамках данной работы, являлось изучение вопросов защиты прав несовершеннолетних детей.

Проведенное исследование позволяет сформулировать выводы и предложения, имеющие важную роль для совершенствования ныне действующего законодательства Российской Федерации по вопросам конституционно – правовой защиты прав детей.

Семья, являясь основным элементом общества, видится как главная ценность, при поддержке которой со стороны государственной власти наилучшим образом будут защищены права и интересы детей. Конституция РФ провозглашает, «что материнство и детство, семья находятся под защитой государства».

Отношение, как государства, так и самого общества к самым незащищенным категориям населения, к которым в первую очередь относятся несовершеннолетние, определяет социальную развитость и показывает уровень социальной справедливости в конкретном государстве.

Отталкиваясь от конституционных норм, следует отметить два основных уровня защиты детей: защита ребенка средствами семьи и защита средствами государства.

В настоящее время актуализируется потребность в создании не только правовых норм обеспечения прав, свобод и законных интересов ребёнка, но и взаимодействие в этом процессе социальных институтов общества. При этом наиболее важными социальными институтами выступают семья, школа, образование, культура и т. д.

В ходе рассмотрения данной темы, были выдвинуты следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1. Для обеспечения защиты личности ребенка от неразумных действий его законного представителя, в ст. 58 СК РФ «Право ребенка на имя, отчество и фамилию» нужно

внести пункт о недопустимости присвоения ребенку фамилии, имени или отчества, унижающих его достоинство, а так же оскорбительный характер.

2. Так же, предлагаю в ст.145 СК РФ «Установление опеки или попечительства над детьми, оставшимся без попечения родителей» внести пункт о содержании ребенка – сироты в приемной или патронажной семье: «Все расходы на содержание ребенка, в полной мере берет на себя опекун, без каких – либо выплат и льгот от государства». Таким образом, сократится мошенничество со стороны взрослых, которые усыновляют (удочеряют) детей ради денег, которые выплачивает государство за их содержание.

3. В законе имеет место быть отдельная статья «О детях – инвалидах». Семье с детьми – инвалидами государство ежемесячно выплачивает полную стоимость лечения, а так же проживание, переезды в другие города и страны, и иные траты (медикаменты) на момент реабилитации ребенка.

4. Следует изменить ФЗ «Об образовании». Платное образование противоречит ФЗ «Об образовании», конституционному принципу свободы совести, фундаментальным международным актам Обучение в средних общеобразовательных учреждениях, в Высших образовательных учреждениях и иных местах, где ребенок получает образование должно быть полностью бесплатным.

Ведь как говорил Уполномоченный по правам человека в РФ О.Миронова: «Нет долга более священного, чем долг перед детьми. Нет обязанности более важной, чем обеспечить уважение их прав, сделать их жизнь свободной от страха и нужды и дать возможность расти в мире и счастье».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. 28.03.2017 г.) // Российская газета. 2008. 22 мая.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. 01.05.2017) // Российская газета. 1996. 26 янв.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (ред. 17.04.2017) // Российская газета. 2001. 22 дек.

Федеральный закон от 21 декабря 1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. 01.05.2017) // Российская газета. 1996. 27 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. 07.03.2017) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. 20 февр. № 8, ст. 366

Указ Президента РФ от 14 сентября 1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. 18 сент. Ст. 3669

Судебная практика

Мотивированное решение Талицкого районного суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-104660607/> (дата обращения 07.06.2017).

Определение Верхнесалдинского городского суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-verxnesaldinskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-102005767/> (дата обращения 07.06.2017).

Определение Сысертского районного суда Свердловской области; URL: <http://www.gcourts.ru/case/7868237> (дата обращения 07.06.2017).

Постановление Конституционного Суда РФ от 8.06.2010 г. № 13-П. По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 ГК РФ в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой // Российская газета. 2010. 17 июня.

Приговор Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга; URL: <https://rospravosudie.com/court-verx-isetskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-106545219/> (дата обращения 07.06.2017).

Приговор Талицкого районного суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-106951314/> (дата обращения 07.06.2017).

Решение Березовского районного суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-berezovskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-100339660/> (дата обращения 07.06.2017).

Решение Ирбитского районного суда Свердловской области; URL: <https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-105182244/> (дата обращения 07.06.2017).

Решение Ирбитского районного суда Свердловской области; URL: <http://www.gcourts.ru/case/8649114> (дата обращения 07.06.2017).

Решение Ирбитского районного суда; URL: <https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-107041143/> (дата обращения 07.06.2017).

Литература

Автономов А.С. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник // М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. 560с.

URL:<http://www.krugosvet.ru/authors>(дата обращения 07.06.2017).

Азарова Е.Г. Конституционные гарантии социального обеспечения детей// URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnye-garantii-sotsialnogo-obespecheniya-detey>

(дата обращения 15.05.2017).

Алексеев С.С. Теория государства и права //НОРМА,2005 г. 283с.

Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами гражданских и семейных дел с участием ребенка //М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 394с.

Бутылин В.Н. Тенденции развития института прав человека в Российской Федерации // Вестник Московского государственного открытого университета. Экономика и право. 2013. № 3. 82с.

Бондарь Н.С. Конституционное правосудие – универсальный институт разрешения социальных противоречий современного общества// Конституционное правосудие. Ереван, 2007. № 1. 59с.

Дегтяева Л.Н. Федеральный правовой портал; URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1403250> (дата обращения 07.06.2017)

Дмитриев Ю.А. Можно ли защитить права человека после смерти // Право и политика. 2001. № 6. 141с.

Дмитриева Ю.А. Комментарий к Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения 07.06.2017)

Жаров А.А. Восстановление родительского попечения после лишения родительских прав или иных случаев утраты родительского попечения; URL:<http://zharov.info/teoriya-i-nauka/adoption/vosstanovlenie-lrp>(дата обращения 07.06.2017)

Конституционное право Российской Федерации: Учебник для бакалавров // М., 2013. С. 44-56.

Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование): Учебное пособие // М., 2015. 296с.

Малеина М.Н. Средства защиты прав несовершеннолетнего, применяемые органом опеки и попечительства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 4. 79с.

Москалькова Т.Н. Права и свободы в общественном восприятии; URL:<https://rg.ru/2017/05/17/doklad-dok.html> (дата обращения 07.06.2017)

Мартышин О.В. Идея социального государства и ее противники // Государство и право. 2011. № 12. 68с.

Лупенко И.Ю. Обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие // Чита: ЧитГУ, 2011. 136с.

Ляхов Ю.А. Досудебное производство в ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 2. 84с.

Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // М.: Норма, 2015. 468с.

Сбитнев Ю. Способы защиты нарушенных прав // ЭЖ-Юрист. 2016. № 7. 75с.

Сергеев А.П. Гражданское право // Проспект. М. 2016. 512с.

Фокина Л.Ю. Конституционные гарантии защиты основных прав граждан // Наука и современность. 2011. № 13-3. 263с.

Хомякова М.Е. Защита прав несовершеннолетних в семейных правоотношениях // Судья. 2015. № 7. 49с.

Химичев В.А. Осуществление и защита прав при несостоятельности // ВолтерсКлувер, 2006 г. 38с.